



TRIBUNAL CALIFICADOR PARA LA PROVISIÓN DE VEINTE PLAZAS DE TECNICO SUPERIOR JURIDICO DEL AYUNTAMIENTO DE FUENLABRADA Y SUS ORGANISMOS AUTÓNOMOS, CORRESPONDIENTES A LA OEP DE LOS AÑOS 2022, 2023, 2024 Y 2025. (2024-RHSEL-14)

ANUNCIO

El Tribunal Calificador, en la sesión celebrada el día 13 de enero de 2026, ha acordado lo siguiente:

PRIMERO.- No realizar ninguna revisión de preguntas adicionales a las analizadas tras el cumplimiento del plazo establecido en la publicación del cuadernillo el día 18/12/2025.

SEGUNDO. Resueltas las reclamaciones y solicitudes presentadas tras la publicación de las puntuaciones provisionales, se acuerda publicar las respuestas a las alegaciones presentadas tras la publicación del cuadernillo de respuestas, recogidas en el acta del día 30 de diciembre de 2025:

La **pregunta nº 1** ha sido reclamada por (...), cuya redacción en el examen es la siguiente:

"Nº 1. Según el artículo 21 del Real Decreto 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, ¿por cuáles de los siguientes servicios, las entidades locales podrán exigir tasas?: a) Vigilancia especial de los establecimientos que lo soliciten. b) Vigilancia pública en general. c) Protección civil."

En el citado Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales el literal del art. 21, es el siguiente: *"Artículo 21. Supuestos de no sujeción y de exención. 1. Las entidades locales no podrán exigir tasas por los servicios siguientes: a) Abastecimiento de aguas en fuentes públicas. b) Alumbrado de vías públicas. c) Vigilancia pública en general. d) Protección civil. e) Limpieza de la vía pública. f) Enseñanza en los niveles de educación obligatoria."*

De dicho contenido se desprende claramente que no se pueden imponer tasas a por los servicios de Vigilancia pública general y Protección civil, luego solo resta la posibilidad de que se puedan imponer tasas por la Vigilancia especial de los establecimientos que lo soliciten, que es la respuesta letra c) indicada como correcta. Si a ello sumamos que el artículo 20.4 letra f prevé expresamente la

2024-RHSEL-14. Anuncio Publicación contestación de alegaciones y notas definitivas. Primer ejercicio Cuestionario

1

CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Fecha	19/01/2026 09:54:10
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	RODRIGO MARTÍN CASTAÑO (Director General de R. R. H. H.)		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Página	1/9



CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Fecha	19/01/2026 11:11:25
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	AYUNTAMIENTO DE FUENLABRADA		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Página	1/9





posibilidad de imponer tasas a ese servicio, queda indubitadamente claro que ello nos lleva a la misma conclusión. **La alegación debe ser desestimada.**

La **pregunta nº 5** ha sido reclamada por (...), cuya redacción en el examen es la siguiente:

“5. Cuando se puede instar la ejecución forzosa de una sentencia dictada en el orden contencioso-administrativo, ex artículo 104 de la Ley 29/1998 Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa? a) Desde el mismo momento en que la sentencia adquiere firmeza. b) 2 meses después de la firmeza de la sentencia. c) 1 mes después de la firmeza de la sentencia”

La aspirante plantea que los 2 meses empiezan a contar desde la comunicación y no desde la firmeza de la sentencia. Comprobado que su planteamiento coincide con el literal del artículo nº 104.2, **la pregunta se anula.**

La **pregunta nº 13** ha sido reclamada por (...) , cuya redacción en el examen es la siguiente:

“13. Según el artículo 169.6 del Real Decreto 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, si al iniciarse el ejercicio económico no hubiese entrado en vigor el Presupuesto correspondiente: a) Se considerará automáticamente prorrogado el del anterior hasta el límite global de sus créditos iniciales. b) Se considerará automáticamente prorrogado el del anterior hasta el límite global de sus créditos totales. c) Se considerará prorrogado, previa aprobación por órgano competente, el del anterior hasta el límite global de sus créditos iniciales.”

Se plantea por el aspirante que la palabra “global” no figura en el tenor literal del artículo de la citada norma, sin embargo, con independencia del adjetivo introducido en las tres respuestas posibles, el Tribunal considera que el enunciado no da lugar a dudas respecto a la respuesta correcta ni contradice en ningún modo lo dispuesto en el artículo 169.6 TRHL. **La alegación debe ser desestimada.**

La **pregunta nº 15** ha sido reclamada por (...), cuya redacción en el examen es la siguiente:

“15. ¿Cuál de las siguientes es una causa de anulabilidad de los contratos públicos? a) El incumplimiento de las condiciones recogidas como modificaciones del contrato. b) El incumplimiento grave de normas de derecho de la Unión Europea en materia de contratación pública que conllevara

CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Fecha	19/01/2026 09:54:10
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	RODRIGO MARTÍN CASTAÑO (Director General de R. R. H. H.)		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Página	2/9



CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Fecha	19/01/2026 11:11:25
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	AYUNTAMIENTO DE FUENLABRADA		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Página	2/9





que el contrato no hubiera debido adjudicarse al contratista. c) La falta de publicación del anuncio de licitación en el perfil de contratante.”

Se alega que la palabra “condiciones” no figura en la literalidad de la norma indicada. Consultada el diccionario de la Real Academia Española en su versión web, se comprueba que la palabra “condiciones” es un sinónimo de “requisitos”. A mayor abundamiento no se pregunta cuál es la literalidad de la norma por lo que **la alegación debe ser desestimada**.

La **pregunta nº 24** ha sido reclamada por ALBERTO DE LA O HUERTA, cuya redacción en el examen es la siguiente:

“24. Un contrato de obras estará sujeto a regulación armonizada cuando su valor estimado: a) Sea superior a 3.538.000.-€. b) Sea igual o superior a 5.538.000.-€. c) Sea igual o superior a 3.538.000.-€”

Se alega que no se han incluido el resto de los requisitos del contrato SARA, pero el tribunal en esta pregunta solo se hace referencia al requisito del valor estimado. Se da por supuesto que existen otros requisitos que también deben cumplirse, que no son el objeto de esta pregunta. Por lo tanto, **la alegación debe ser desestimada**.

La **pregunta nº 25** ha sido reclamada por (...), cuya redacción en el examen es la siguiente:

“25. Según el artículo 21 de la Ley Orgánica 2/2012 de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, en caso de incumplimiento de las reglas fiscales: a) Debe aprobarse un plan de ajuste y un plan económico financiero b) Debe aprobarse un plan económico financiero c) Debe aprobarse un plan de ajuste.”

Se alega que la expresión “reglas fiscales” no figura en la literalidad de la ley y que es un término inventado. El tribunal, sin embargo, considera que la utilización de dicha expresión forma parte de los documentos oficiales del seguimiento de la Ley Orgánica de estabilidad presupuestaria utilizado por el propio Ministerio de Hacienda, y que aglutina los tres conceptos recogidos en el artículo 21 de la LOEPSF (estabilidad presupuestaria, deuda pública y regla de gasto), y no deja lugar a dudas sobre el contenido de la pregunta. Por lo tanto, **la alegación debe ser desestimada**.

CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Fecha	19/01/2026 09:54:10
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	RODRIGO MARTÍN CASTAÑO (Director General de R. R. H. H.)		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Página	3/9



CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Fecha	19/01/2026 11:11:25
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	AYUNTAMIENTO DE FUENLABRADA		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Página	3/9





La **pregunta nº 40** ha sido reclamada por (...), cuya redacción en el examen es la siguiente:

“Nº 40 En los procedimientos administrativos regulados en la Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, conforme a lo señalado por su artículo 1.2, el Ayuntamiento: a) Podrá incluir trámites adicionales en caso de que éstos no supongan un aumento de los plazos máximos para resolver. b) Podrá incluir trámites adicionales si lo considera pertinente, y si respeta los matices de eficacia y proporcionalidad para la consecución de los fines propios de los procedimientos. c) Solo mediante ley, cuando resulte eficaz, proporcionado y necesario para la consecución de los fines propios del procedimiento, y de manera motivada, podrá incluir trámites adicionales o distintos a los contemplados en esta Ley.”

Aunque caben diversas interpretaciones, de una lectura literal de la pregunta, se podría interpretar que el Ayuntamiento es el sujeto y por lo tanto deducir que las Administraciones Locales pueden aprobar leyes, lo cual no sería correcto, por lo tanto, **se acuerda anular la pregunta**.

La **pregunta nº 56** ha sido reclamada por (...), cuya redacción en el examen es la siguiente:

“56. Tras la aprobación inicial del Presupuesto General por el Pleno, según el art 169 del Real Decreto 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales ¿cuál es el plazo de exposición pública para que los interesados lo examinen y presenten alegaciones? a) Quince días. b) Veinte días. c) Treinta días”

Se alega que la literalidad del artículo indica “reclamación” y no “alegación” y que la RAE no los identifica como sinónimos. El tribunal sostiene que la palabra alegación significa en este caso el argumento o contenido de la reclamación correspondiente tal y como recoge la RAE, lo cual no deja dudas sobre el sentido de la pregunta, cuyo objetivo es determinar si el aspirante conoce el plazo para oponerse a lo establecido en el presupuesto aprobado inicialmente. Por lo tanto, **la alegación debe ser desestimada**.

La **pregunta nº 87** ha sido reclamada por (...), cuya redacción en el examen es la siguiente:

“87. La disposición adicional duodécima de la LCSP establece: a) Los plazos establecidos en la LCSP serán en días serán hábiles, salvo que se especifique lo contrario y siempre que no se refiera a los procedimientos de urgencia y emergencia. b) Los plazos establecidos en la LCSP en todo caso serán

CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Fecha	19/01/2026 09:54:10
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	RODRIGO MARTÍN CASTAÑO (Director General de R. R. H. H.)		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Página	4/9



CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Fecha	19/01/2026 11:11:25
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	AYUNTAMIENTO DE FUENLABRADA		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Página	4/9





días serán hábiles, salvo que se especifique lo contrario. c) Los plazos establecidos en la LCSP en todo caso serán días naturales, salvo que se especifique lo contrario.”

La disposición adicional duodécima de la citada ley indica literalmente “Disposición adicional duodécima. Cómputo de plazos. Los plazos establecidos por días en esta Ley se entenderán referidos a días naturales, salvo que en la misma se indique expresamente que solo deben computarse los días hábiles. No obstante, si el último día del plazo fuera inhábil, este se entenderá prorrogado al primer día hábil siguiente.”

La pregunta se circunscribe a lo previsto en la DA 12ª, que se refiere exclusivamente a los plazos en días lo que no deja lugar a dudas sobre el sentido de la pregunta y las posibles respuestas, y por ello **la formulación alegada por el aspirante, debe desestimarse.**

La **pregunta nº 97** ha sido reclamada por (...), cuya redacción en el examen es la siguiente:
“97. Según lo dispuesto en el artículo 130 de la ley 7/1985 reguladora de las bases del régimen local, la tesorería a) Es un órgano superior. b) Es un órgano directivo. c) Ninguna de las respuestas anteriores es correcta.”

El artículo 130 de la LRBRL indica:

“Artículo 130. Órganos superiores y directivos. 1. Son órganos superiores y directivos municipales los siguientes: A) Órganos superiores: a) El Alcalde. b) Los miembros de la Junta de Gobierno Local. B) Órganos directivos: a) Los coordinadores generales de cada área o concejalía. b) Los directores generales u órganos similares que culminen la organización administrativa dentro de cada una de las grandes áreas o concejalías. c) El titular del órgano de apoyo a la Junta de Gobierno Local y al concejal-secretario de la misma. d) El titular de la asesoría jurídica. e) El Secretario general del Pleno. f) El interventor general municipal. g) En su caso, el titular del órgano de gestión tributaria.”

La persona aspirante entiende que la figura del Tesorero viene englobada en la subescala de Intervención-Tesorería, por lo que debe considerarse órgano directivo en todo caso. El tribunal considera que la norma es clara y no incluye la Tesorería como órgano directivo, con independencia de la subescala a la que pertenezca su titular. Por lo que **la alegación debe desestimarse.**

CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Fecha	19/01/2026 09:54:10
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	RODRIGO MARTÍN CASTAÑO (Director General de R. R. H. H.)		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Página	5/9



CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Fecha	19/01/2026 11:11:25
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	AYUNTAMIENTO DE FUENLABRADA		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Página	5/9





SEGUNDO.- Realizadas las comprobaciones y revisiones solicitadas, se publica en el tablón de edictos y la página web el listado de calificaciones definitivas del primer ejercicio:

Plaza de la Constitución, 1 – 28943 Fuenlabrada (Madrid)
www.ayto-fuenlabrada.es

DNI	ASPIRANTE	Nota
*****236R	ABELLÁN-GARCÍA SÁNCHEZ, ELVIRA	6,16
*****381L	ALAMO BOLAÑOS, MARCOS	3,31
*****857Q	ALARCON ROLDAN, MANUEL	6,86
*****806Y	ALONSO RIVERA, ISMAEL	7,78
*****389Z	ALVAREZ VALERA, GEMA	7,22
*****232K	ÁLVARO FARIÑAS, ARÁNZAZU	5,41
*****939V	AMENEIROS GARCÍA, GLORIA	5,92
*****214A	ANTÚNEZ ANTÚNEZ, MARIA ALMUDENA	8,53
*****978K	ARCHILLA GARCÍA, M ^a LOURDES	6,37
*****524W	BARRIO NIETO, M ^a INMACULADA DEL	5,92
*****407P	BARRIOS FALCAO, MARÍA PILAR	6,59
*****866Y	BLAZQUEZ CERRATOS, ERICA	4,16
*****449P	BLÁZQUEZ OTERO, JULIA	3,35
*****392E	BUENO FEITO, JAVIER	8,65
*****103P	BURGOS JIMENEZ, MARIA BELEN	3,53
*****289K	CAMARGO MILLÓN, MARIA DEL CARMEN	4,18
*****289V	CANALES ROBLEDO, JAVIER	4,57
*****479Q	CARRETERO CARRETERO, JUANA	5,29
*****051A	CASAL BARBUZANO, DAVID	7,55
*****500F	CASALILLA ESTEBAN, ANA	1,33
*****616C	CORDOBA SOTOMAYOR, MACARENA	2,67
*****817G	CRESPO GUTIÉRREZ, JULIO	6,82
*****791S	CRUZ AMESTOY, ALICIA DE LA	2,92
*****457J	CUENCA CHECA, MARÍA DEL PILAR	6,18
*****314J	DÍAZ GOMEZ, FRANCISCO JAVIER	6,45
*****314E	DÍAZ MUÑOZ, REBECA	5,78
*****677K	DÍAZ VELASCO, MARINA	4,63
*****368B	DOMINGUEZ OLMEDILLA, JAVIER	3,33
*****505B	ELIZO TAPIA, BELÉN	3,86
*****081H	FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ-CUERVO, BEATRIZ	5,53
*****453Y	FERNÁNDEZ MARTÍN, LUIS	4,49
*****522V	FERNANDEZ PARADELO, MATILDE	7,20
*****078W	FERRERO RODRÍGUEZ, MARÍA TRÁNSITO	3,53

2024-RHSEL-14. Anuncio Publicación contestación de alegaciones y notas definitivas. Primer ejercicio Cuestionario

6

CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Fecha	19/01/2026 09:54:10
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	RODRIGO MARTÍN CASTAÑO (Director General de R. R. H. H.)		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Página	6/9



CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Fecha	19/01/2026 11:11:25
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	AYUNTAMIENTO DE FUENLABRADA		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Página	6/9





DNI	ASPIRANTE	Nota
*****250R	FLORENCIANO FERNÁNDEZ, ARTURO	6,24
*****058Q	GARCÍA GUTIÉRREZ, SUSANA	4,88
*****022E	GARCÍA LARA, PEDRO PABLO	7,55
*****757F	GARCIA MOSCATEL, MIRIAM	2,35
*****042Y	GARCÍA SOTO, MARIA ANGELES	8,57
*****668E	GIL RODRÍGUEZ, LAURA	2,80
*****297R	GIMENO TURREZ, ELENA	1,80
*****063G	GÓMEZ BERMEJO, MARÍA PURIFICACIÓN	5,80
*****336P	GÓMEZ DÍAZ, VANESA	6,12
*****695Z	GÓMEZ LÓPEZ, JAIME	6,59
*****978W	GÓMEZ MARTÍN, GONZALO	4,14
*****081W	GONZÁLEZ ANDRINO, DIANA	2,20
*****910V	GONZÁLEZ CURIEL, ANA BELEN	3,80
*****557H	GONZÁLEZ GÓMEZ, ANA ISABEL	6,18
*****203Y	GONZALEZ MARTIN, SONIA	8,43
*****840F	GONZÁLEZ MUÑOZ, ROCÍO	4,76
*****408R	GONZÁLEZ PÉREZ, MARÍA MAR	5,33
*****259D	GONZÁLEZ VERDASCO, ROCÍO	4,00
*****332J	GUILARTE DÍAZ, MAGELA	2,51
*****363R	HERNÁNDEZ MERINO, LUCÍA	5,80
*****868G	HERNANDEZ SANCHEZ, MARIA LUISA	5,82
*****357V	HUESO BARBERO , VANESA	2,86
*****250B	IBARRA SIXTO, JOSÉ IGNACIO	6,69
*****748Y	JIMENEZ LUZARDO, JUDIT	5,00
*****010S	LARA CABEZAS, JULIA	8,04
*****843X	LINUESA GARCIA , AINHOA	3,63
*****317K	LOPEZ DIEZ, NIEVES	4,51
*****863F	LÓPEZ GÓMEZ, MIGUEL	6,76
*****371F	LÓPEZ MARTÍNEZ, ADRIANA	4,37
*****407Q	LOPEZ SAEZ, LAURA	6,49
*****983F	LOZANO MOROTE, MARÍA	5,35
*****051B	LUENGO PARDO, MARIA TERESA	4,00
*****282T	MACARRON FERNANDEZ, SILVIA	3,39
*****919N	MANQUILLO DIAZ, PALOMA	2,82
*****298Y	MANSILLA CUEVAS, MARIA ISABEL	3,12
*****434X	MANZANO GARCIA, MARIA JESUS	5,20
*****280K	MARTIN MISOL, SUSANA	6,10
*****517S	MATEOS MARIÑO, MARIA ISABEL	5,76

CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Fecha	19/01/2026 09:54:10
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	RODRIGO MARTÍN CASTAÑO (Director General de R. R. H. H.)		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Página	7/9




CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Fecha	19/01/2026 11:11:25
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	AYUNTAMIENTO DE FUENLABRADA		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Página	7/9





DNI	ASPIRANTE	Nota
*****209D	MATEOS MARTÍN, MARIA DEL MAR	6,78
*****349C	MAYA SANTOVEÑA, MIGUEL	3,92
*****552P	MAYO GONZALEZ, ALBERTO	6,20
*****602R	MENDOZA MARTIN, ANA	4,51
*****987L	MESAS TÁRRAGA, PILAR	5,61
*****465K	MIRÁS SANTAMARÍA, JAVIER	7,18
*****171T	MOLINA ORTEGA, RAFAEL	5,35
*****390Q	MOLLÁ GUTIÉRREZ, ALEJANDRO	4,73
*****233R	MORALES FERNANDEZ, MARIA DE LOS ANGELES	4,94
*****779M	MORAN ISIDRO, SEILA	8,16
*****544D	MORENO NAVARRO, PEDRO	7,63
*****316H	MORENO PACHON, EVA	5,51
*****455P	MORO NICOLÁS, ALEJANDRO	4,90
*****866K	MORRÁS ÁLVAREZ-ROBLES, ADRIANA	4,08
*****953Q	MUÑOZ COTARELO, CARMEN MARIANA	4,20
*****811P	O HUERTA, ALBERTO DE LA	4,86
*****721Y	OLLERO SANCHEZ, ALMUDENA	3,43
*****301R	OROZCO ROSELL, MANUEL	4,61
*****183D	PEREDES MUÑOZ, MANUEL	7,04
*****069G	PEREDES SERRANO, DAVID	4,08
*****336S	PARRÓN PARRA, JAVIER	3,90
*****185K	PASTOR MUDARRA, IRENE	4,24
*****544S	PASTOR RUIZ, ALICIA	4,33
*****576D	PATRICIO CALVE, CLARA	5,04
*****084V	PEREZ AVELLO, JAVIER	1,37
*****767H	PÉREZ BRAVO, MARÍA INÉS	8,04
*****274Z	PÉREZ GARCÍA, MARÍA ROSA	4,63
*****621A	PESO RAMIREZ, RAFAEL DEL	6,08
*****945V	PINO GEMES, VERONICA	5,94
*****335Y	QUESADA MARTÍNEZ, MIGUEL	7,78
*****908C	RABADAN CARRASCO, RAQUEL	3,20
*****069E	RODRIGUEZ MARUGAN, JOSE ANTONIO	6,96
*****584K	RODRÍGUEZ OCAÑA, ROBERTO	4,31
*****041V	ROJO FRUTOS, ALFREDO	5,65
*****430C	RUFO JARA, LORENA	3,22
*****986V	SABATER JIMENEZ, MIRIAM	7,31
*****174H	SAINZ RODRÍGUEZ, JUAN MANUEL	4,12
*****526N	SAN ROMÁN JIMÉNEZ, ÁLVARO	6,33

CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Fecha	19/01/2026 09:54:10
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	RODRIGO MARTÍN CASTAÑO (Director General de R. R. H. H.)		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Página	8/9



CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Fecha	19/01/2026 11:11:25
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	AYUNTAMIENTO DE FUENLABRADA		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Página	8/9





Plaza de la Constitución, 1 – 28943 Fuenlabrada (Madrid)
www.ayto-fuenlabrada.es

DNI	ASPIRANTE	Nota
*****027G	SANCHEZ GOMEZ, MARIA DEL PRADO	6,24
*****164Y	SOMOZA SOMOZA, VÍCTOR	5,18
*****143F	SOTO NOVOA, FRANCISCO JAVIER	6,18
*****694R	TARJUELO DEL ÁLAMO, LORENA	4,94
*****002L	TEJEDOR HERRANZ, LEONOR	2,69
*****618N	TESÓN PALACIOS, JOSE LUIS	5,55
*****117Y	TRIBALDOS FERNANDEZ, NOELIA	4,84
*****620N	TURÓN LÓPEZ, RODOLFO	7,14
*****456C	VALLES PEREZ, MARIA AGUEDA	5,65
*****121R	VEGA DE MARÍA, ÁLVARO	3,14
*****827B	VELASCO TABALES, JOSÉ MARÍA	7,45
*****871Z	VELASCO ZAZO, DIEGO	6,24
*****100D	VENTUREIRA NOVO, NOEMÍ	5,22
*****989E	VILLARREAL DEL REAL, XAVIERA	6,47

En Fuenlabrada a la fecha que figura en el pie de este documento que se firma electrónicamente
código seguro de verificación

Secretario del Tribunal Calificador

Fdo. Rodrigo Martín Castaño

CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Fecha	19/01/2026 09:54:10
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	RODRIGO MARTÍN CASTAÑO (Director General de R. R. H. H.)		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSL3CBB2IXON2AUWC73S44	Página	9/9



CSV (Código de Verificación Segura)	IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Fecha	19/01/2026 11:11:25
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza		
Firmado por	AYUNTAMIENTO DE FUENLABRADA		
Url de verificación	https://sede.ayto-fuenlabrada.es/verifirmav2/code/IV7QFSI6Z775LZFDQ35RKHZO6M	Página	9/9

